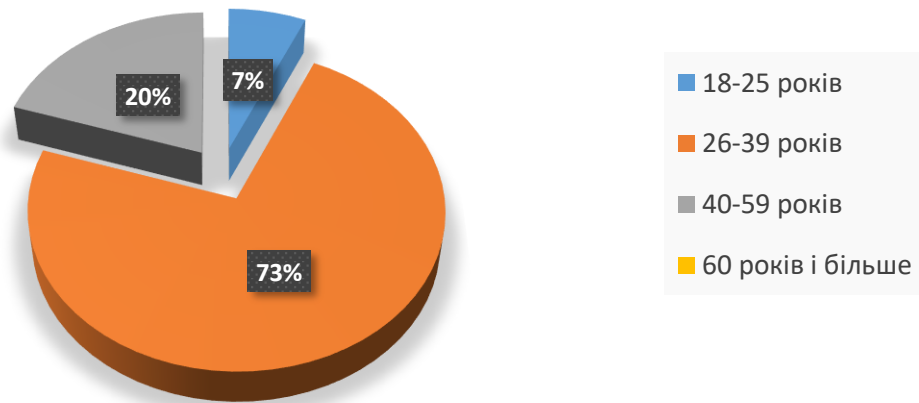


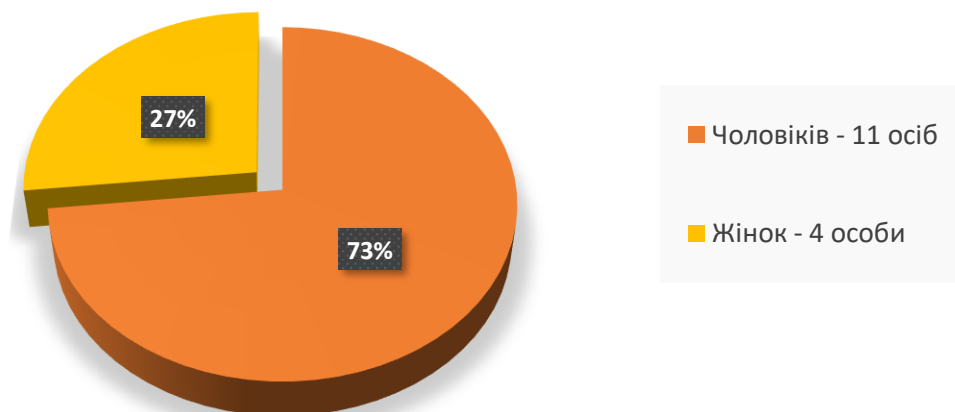
## 1. Вік респондентів Карлівського районного суду Полтавської області.

Найчисленнішою категорією осіб, які звертаються до Карлівського районного суду Полтавської області є особи віком 26-39 років – 11 осіб ( $\approx 73\%$ ); 3 особи ( $20\%$ ) віком 40-59 років, 1 особа ( $\approx 7\%$ ) віком 18-25 років, а осіб, віком більше 60 років не було або участі в опитуванні не брали.



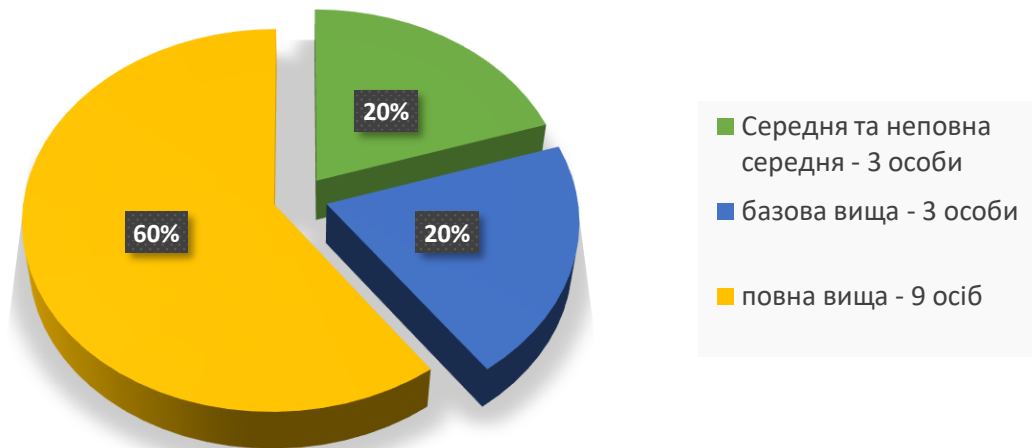
## 2. Стать респондентів Карлівського районного суду Полтавської області.

За результатами опитування встановлено, що до Карлівського районного суду Полтавської області зверталось більше чоловіків – 11 осіб ( $\approx 73\%$ ) опитаних, ніж жінок – 4 особи ( $\approx 27\%$ ).



### 3. Рівень освіти респондентів Карлівського районного суду Полтавської області.

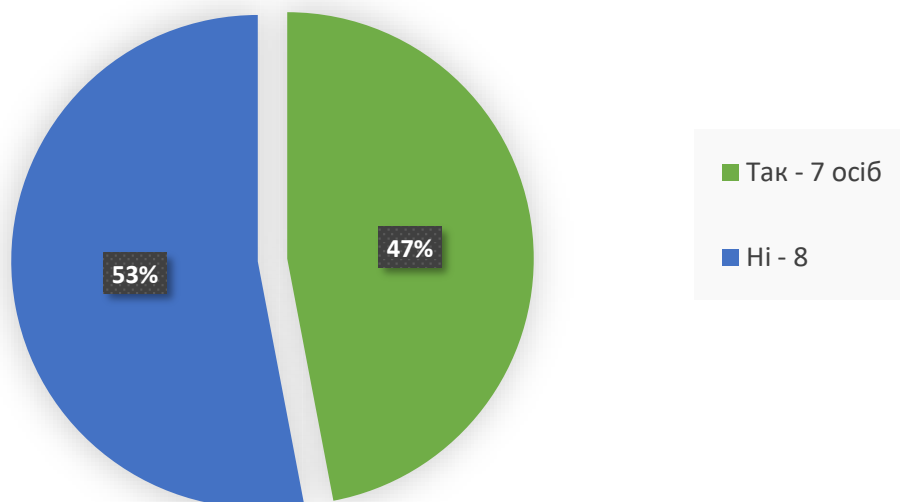
Переважає більшість опитаних є особами з повною вищою освітою – 9 осіб (60 %), 3 особи (20 %) мають базову вищу освіту та 3 особи (20 %) мають середню або неповну середню освіту.



### 4. Наявність вищої юридичної освіти у респондентів Карлівського районного суду Полтавської області.

7 респондентів ( $\approx 47\%$ ) вказали на наявність у них вищої юридичної освіти, а 8 осіб ( $\approx 53\%$ ) зазначили про її відсутність.

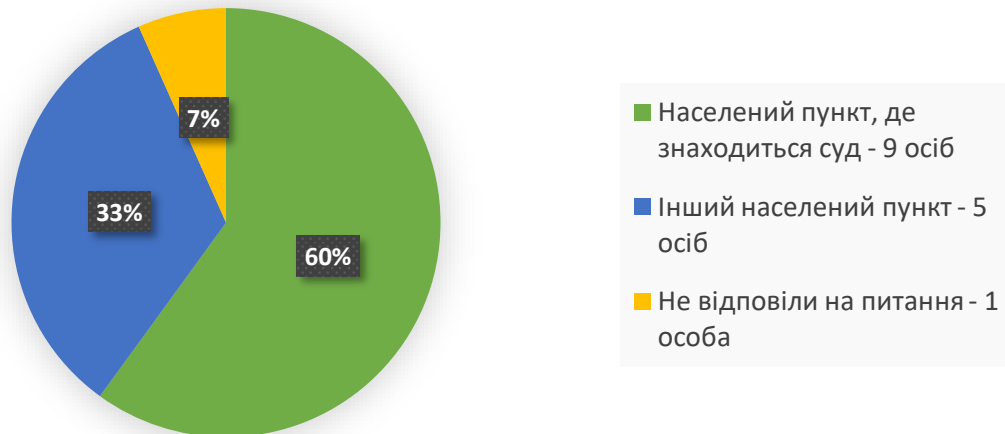
#### Наявність вищої юридичної освіти



## 5. Місце проживання респондентів Карлівського районного суду Полтавської області.

В результаті опитування 9 респондентів (68 %) проживають в населеному пункті, де знаходиться суд (м. Карлівка); 5 осіб ( $\approx 33\%$ ) проживають в іншому населеному пункті; 1 особа ( $\approx 9\%$ ) не відповіла на це питання.

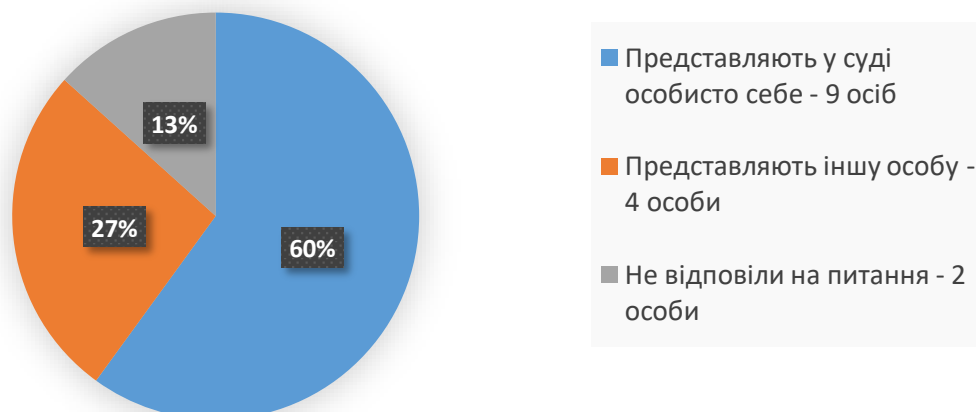
### Місце проживання респондентів



## 6. У Карлівському районному суді Полтавської області суді респонденти представляють:

9 відвідувачів Карлівського районного суду Полтавської області (60 %) представляли свої інтереси (були позивачем / відповідачем / свідком / потерпілим), 4 респонденти ( $\approx 27\%$ ) представляли інтереси інших осіб, 2 особи не дали відповіді на питання.

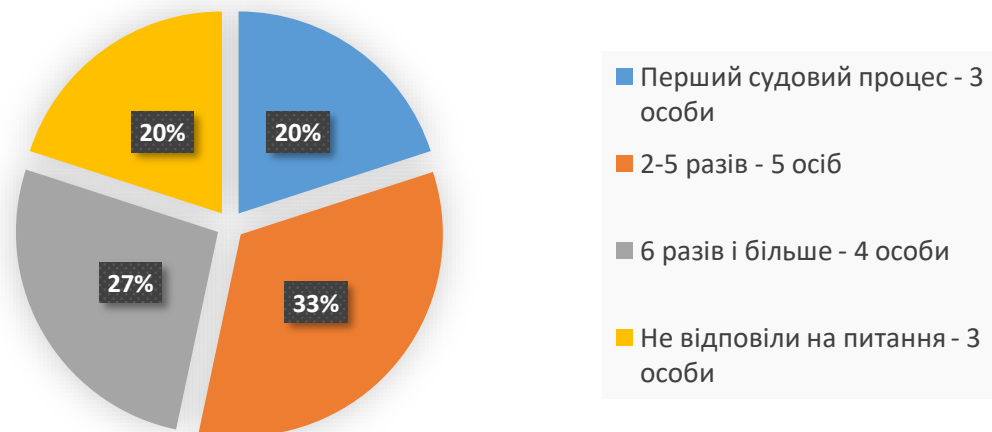
### У суді респонденти представляли:



**7. Як часто респонденти Карлівського районного суду Полтавської області були учасниками судових процесів?**

3 особи (20 %) вказали, що беруть участь у судовому процесі вперше; 5 респондентів ( $\approx 33\%$ ) зазначили, що брали участь у судових процесах 2-5 разів; 4 особи ( $\approx 27\%$ ) брали участь у судовому процесі 6 разів і більше; 3 (20 %) особи не відповіли на питання.

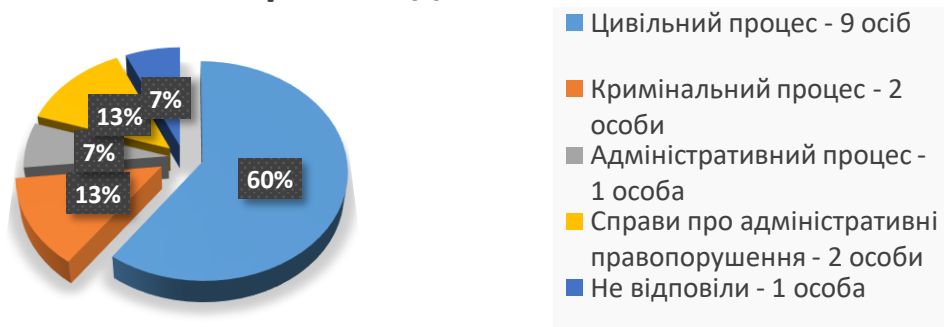
**Як часто респонденти брали участь у судових процесах**



**8. Вид судового процесу в Карлівському районному суді Полтавської області, у якому респондент бере участь.**

Опитування показало, що 9 респондентів (60 %) беруть участь у цивільному процесі, 2 особи ( $\approx 13\%$ ) зазначили, що беруть участь у кримінальному процесі, у адміністративному процесі із опитуваних бере участь 1 особа ( $\approx 7\%$ ), 2 особи ( $\approx 13\%$ ) відповіли, що беруть участь у справах про адміністративні правопорушення, 1 респондент ( $\approx 7\%$ ) не відповів на питання.

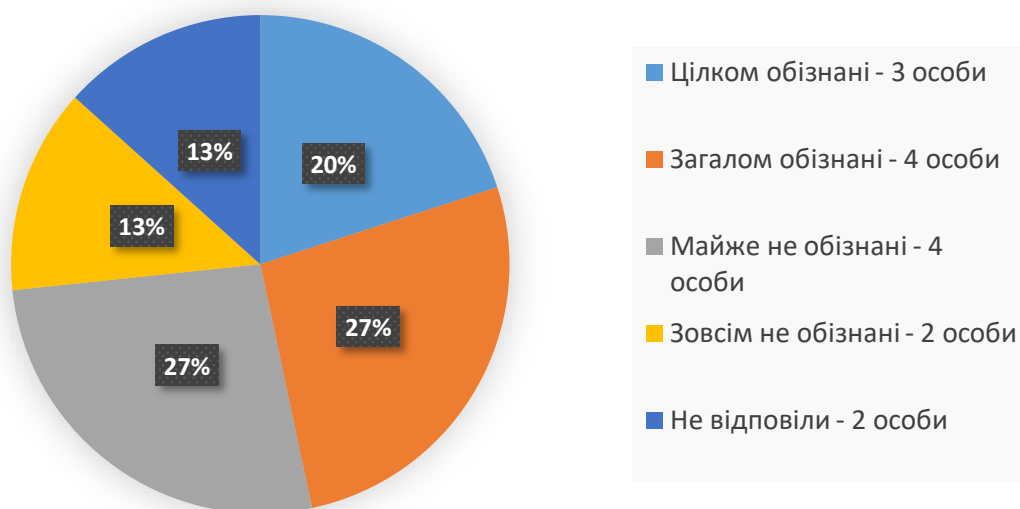
**Вид судового процесу, у якому бере участь респондент**



## 9. Ступінь обізнаності респондентів з роботою Карлівського районного суду Полтавської області та суддів, які в ньому працюють.

Опитування показало, що 3 особи (20 %) цілком обізнані з роботою суду та суддів, 4 відвідувача ( $\approx 27\%$ ) вказали, що загалом обізнані з роботою суду та суддів, 4 особи ( $\approx 27\%$ ) відповіли, що майже не обізнані з роботою суду та суддів, 2 респондента ( $\approx 13\%$ ) вказали, що зовсім не обізнані з роботою суду та суддів, а 2 особи ( $\approx 13\%$ ) не відповіли на питання.

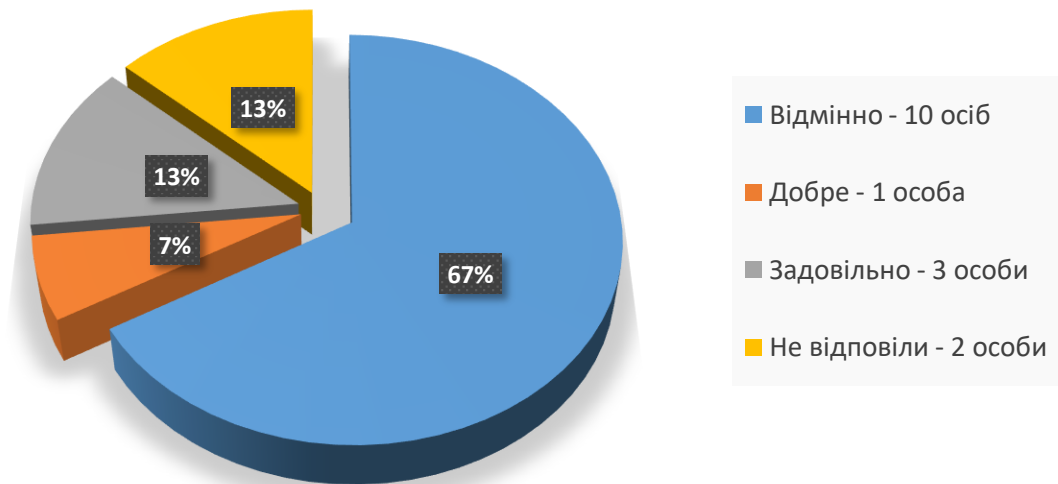
### Ступінь обізнаності респондентів з роботою суду та суддів



**10. Оцінка доступності будівлі Карлівського районного суду Полтавської області для громадян (легкість під час пошуку будівлі суду, зручність при діставанні до будівлі суду громадським транспортом, зручність при паркуванні автомобілів біля будівлі суду тощо).**

Переважає більшість відвідувачів суду, а саме 10 осіб ( $\approx 67\%$ ), вказали на оцінку «відмінно», 1 особа ( $\approx 7\%$ ) – на оцінку «добре», 2 особи ( $\approx 13\%$ ) вказали оцінку «задовільно», а 2 особи не відповіли на питання.

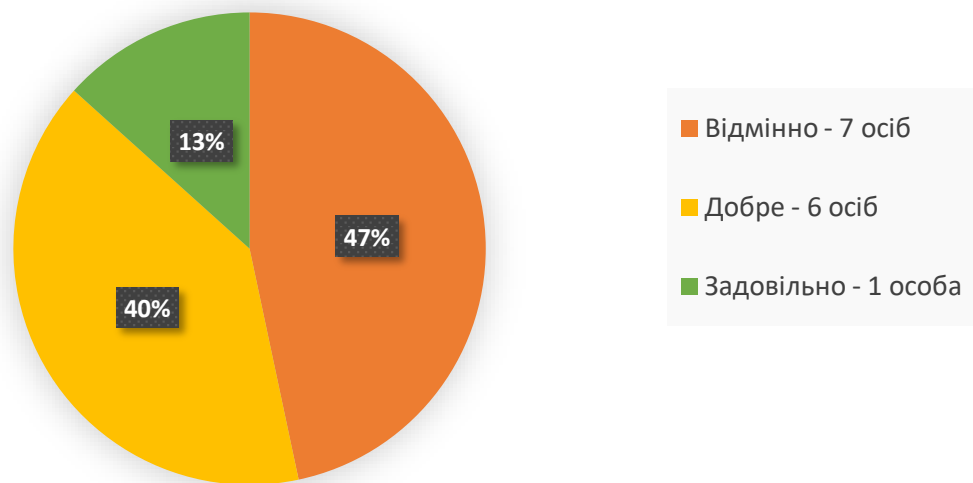
**Оцінка доступності будівлі суду для громадян**



**11. Оцінка зручності перебування громадян у приміщенні Карлівського районного суду Полтавської області (місця для очікування, доступ до побутових приміщень (туалетів), освітлення, чистота приміщень тощо).**

Більшість осіб, а саме 7 ( $\approx 47\%$ ) вказали на оцінку «відмінно», 6 осіб (40%) – на оцінку «добре», 2 особи ( $\approx 13\%$ ) – на оцінку добре.

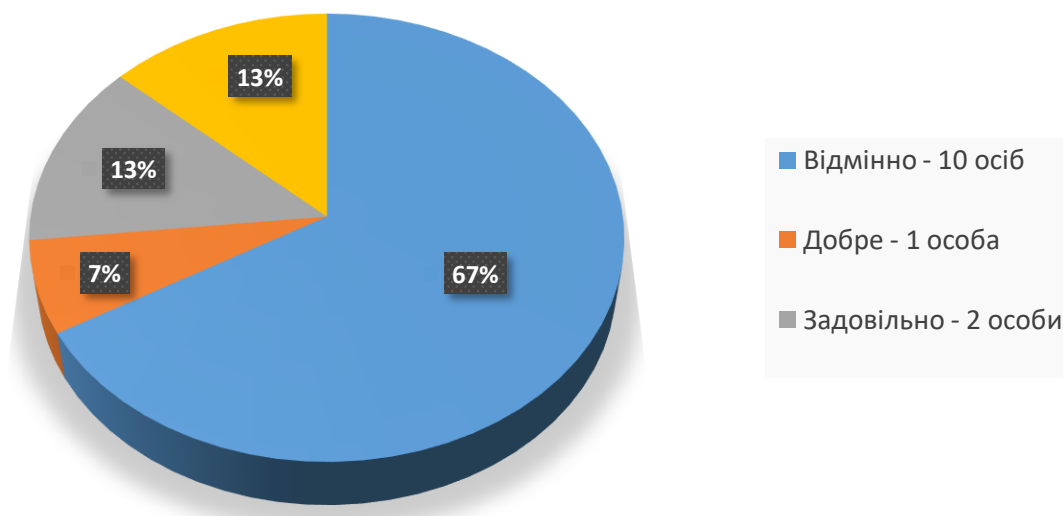
**Оцінка зручності перебування громадян у приміщенні суду**



**12. Оцінка роботи канцелярії Карлівського районного суду Полтавської області (графік прийому документів, зручність їх подання, ввічливість і тактовність працівників тощо).**

Оцінки роботи канцелярії суду розподілилися наступним чином: «відмінно» - 10 осіб ( $\approx 67\%$ ), «добре» - 1 особа ( $\approx 7\%$ ), «задовільно» - 2 особи ( $\approx 13\%$ ), 2 особи ( $\approx 13\%$ ) не відповіли на питання.

**Оцінка роботи канцелярії суду**

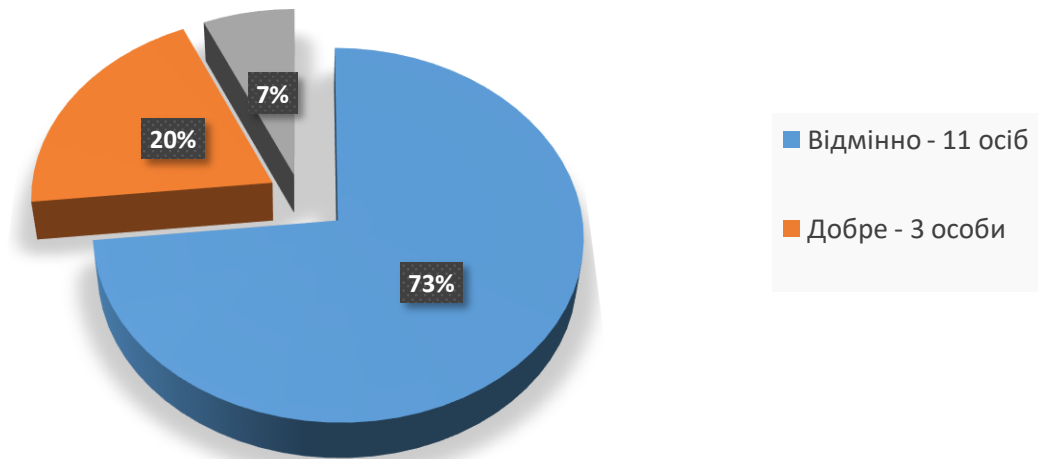




**13. Оцінка повноти, якості та доступності необхідної для відвідувачів Карлівського районного суду інформації (наявність інформаційних стендів, зразків документів, порядку сплати судового збору, інформація щодо справ, призначених до розгляду, інформації щодо розміщення кабінетів, залів судових засідань, інших приміщень тощо).**

Опитування показало, що 11 респондентів ( $\approx 73\%$ ) при відповіді на поставлені питання вказали на оцінку «відмінно», 3 респондента ( $20\%$ ) – на оцінку «добре», 1 особа ( $\approx 7\%$ ) – на оцінку «задовільно».

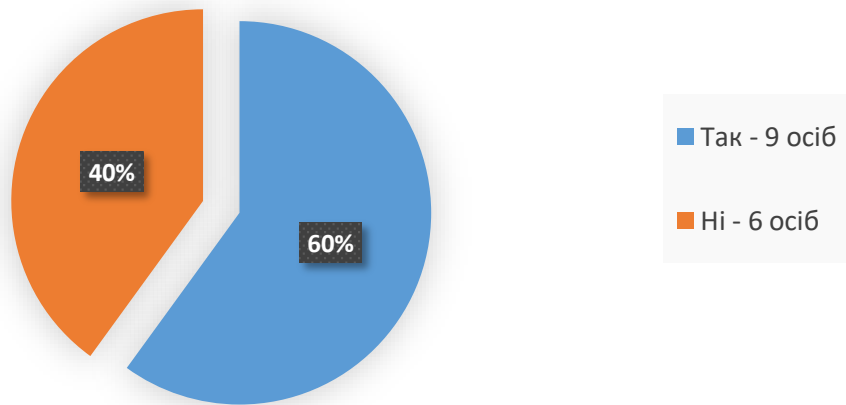
**Оцінка повноти, якості та доступності інформації в суді**



**14. Чи користуються респонденти офіційною web-сторінкою Карлівського районного суду Полтавської області на веб-порталі «Судова влада України» та його сторінкою в соціальній мережі «Facebook»?**

9 осіб (60 %) користуються зазначеними вище інформаційними ресурсами, 6 осіб (40 %) – не користуються.

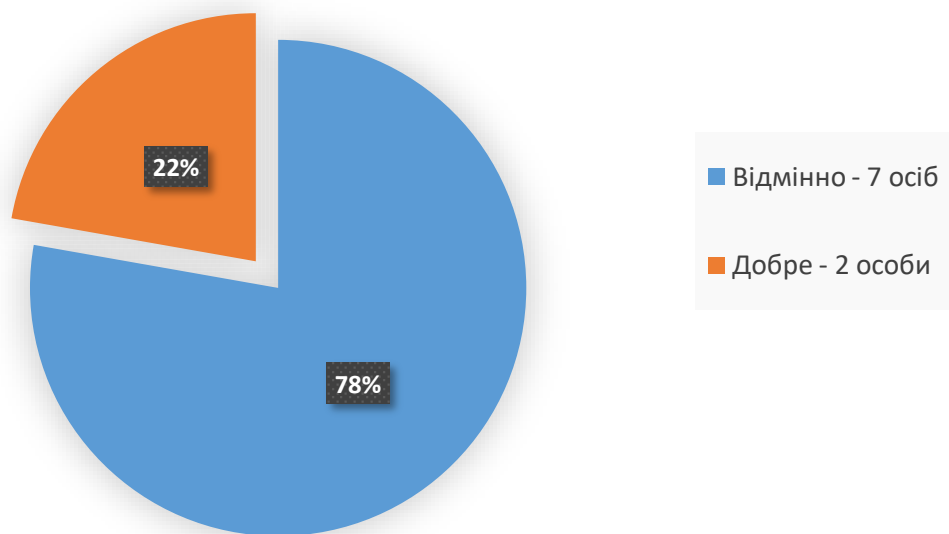
**Використання веб-сторінки суду на веб-порталі "Судова влада України" та мережі "Facebook"**



**15. Чи задовольняє респондентів інформаційна наповненість вказаних вище інформаційних ресурсів Карлівського районного суду Полтавської області (наявність необхідної інформації, цікаві відомості, зручність користування тощо)?**

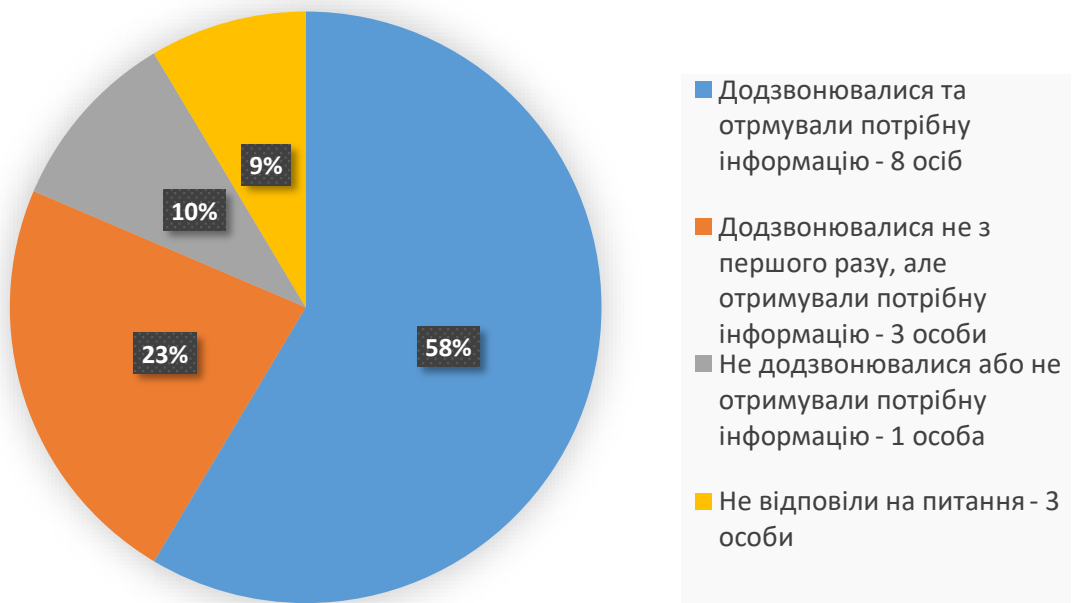
Із респондентів, які користуються інформаційними веб-ресурсами Карлівського районного суду Полтавської області, 7 осіб ( $\approx 67\%$ ) поставили оцінку «відмінно», а 2 особи ( $\approx 33\%$ ) оцінку «добре».

**Оцінка веб-ресурсів суду**



**16. Якщо респондентам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалося додзвонитися та отримати потрібну інформацію?**

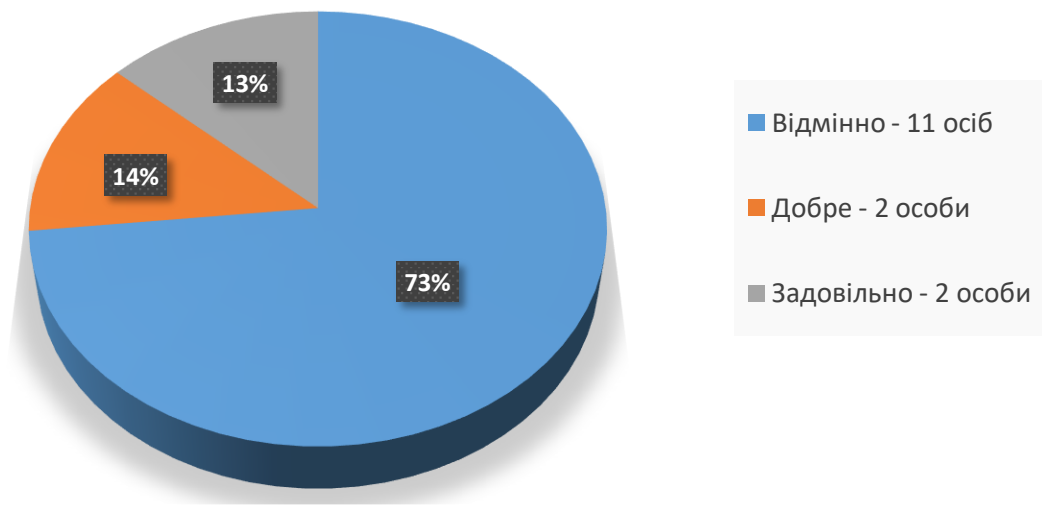
Завжди додзвонювалися до Карлівського районного суду Полтавської області та отримували потрібну інформацію 8 осіб ( $\approx 53\%$ ), завжди додзвонювалися та отримували потрібну інформацію, але не з першого разу – 3 особи ( $20\%$ ), не додзвонювалися або не отримали потрібної інформації – 1 особа ( $\approx 7\%$ ), 3 особи ( $20\%$ ) не відповіли на питання.



**17. Як респонденти оцінюють рівень етичної поведінки суддів та працівників апарату Карлівського районного суду Полтавської області (доброзичливість, коректність, неупередженість тощо)?**

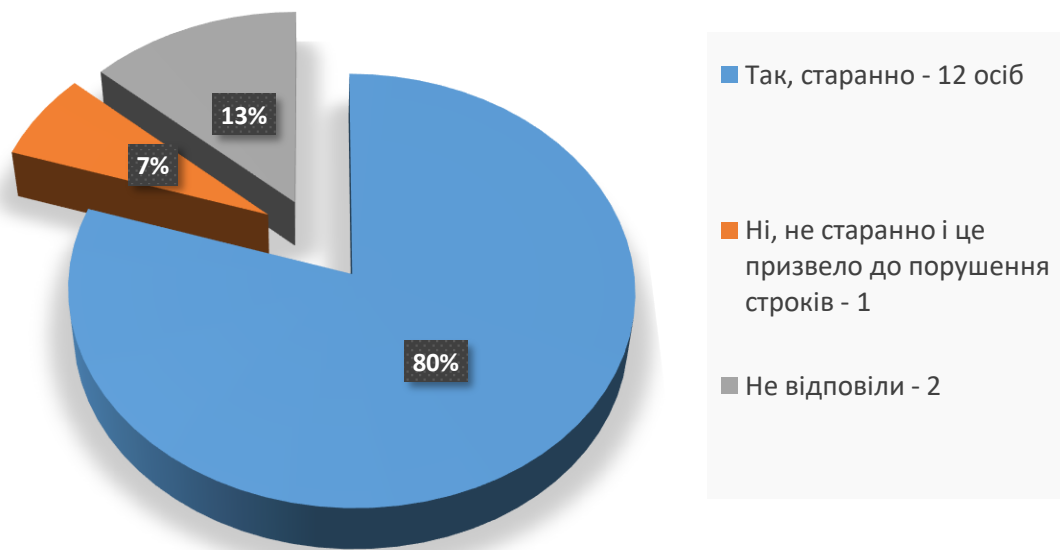
Позитивно оцінили поведінку суддів та працівників апарату суду 13 осіб, з яких на оцінку «добре» вказали 2 особи ( $\approx 14\%$ ), на оцінку «відмінно» - 11 осіб ( $\approx 74\%$ ), 2 особи ( $\approx 13\%$ ) надали оцінку «задовільно».

**Оцінки рівня етичної поведінки суддів та працівників апарату суду**



**18. Чи старанно працювали працівники Карлівського районного суду та не допускалися помилок, які призводили б до перероблення документів та порушення строків?**

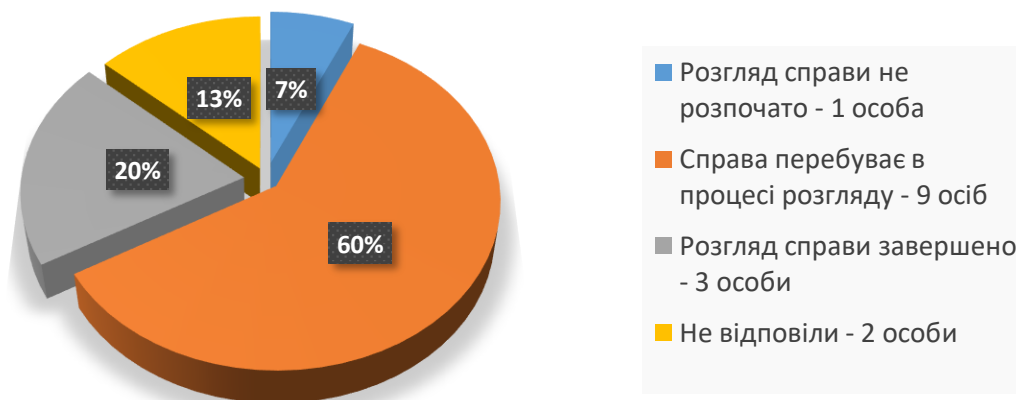
Більшість респондентів, а саме 12 осіб ( $\approx 80\%$ ) позитивно оцінили роботу працівників суду, 1 особа ( $\approx 7\%$ ) вказала, що робота працівників суду мала помилки і призвела до порушення строків, 2 особи ( $\approx 13\%$ ) не відповіли на питання.



## 19. На якій стадії розгляду перебуває справа респондентів?

1 відвідувач ( $\approx 7\%$ ) вказав на те, що розгляд справи ще не розпочато; 9 осіб (60%) відповіли, що справа перебуває в процесі розгляду; 3 особи (20%) вказали, що розгляд їх справ завершено (винесено рішення суду); 2 ( $\approx 13\%$ ) респондента відповіли на питання.

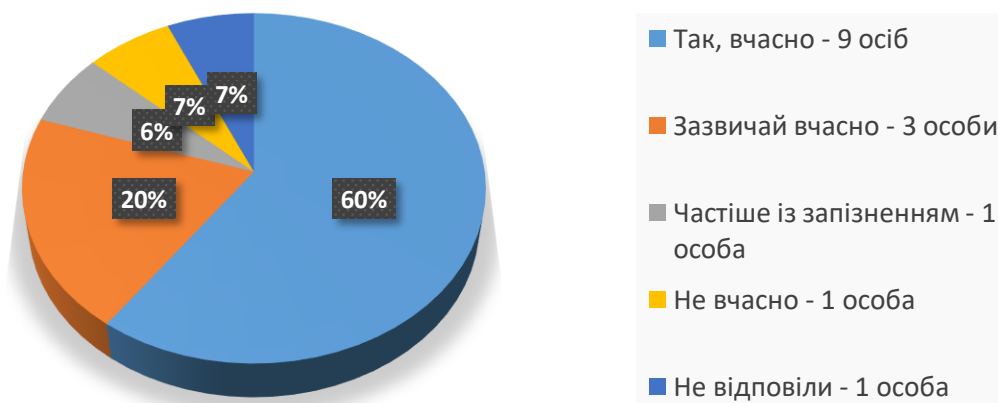
### Стадії розгляду справ респондентів



## 20. Чи вчасно респонденти отримували процесуальні документи?

На вчасність отримання документів вказали 9 респондентів (60%), зазвичай вчасно отримували документи 3 особи (20%), частіше із запізненням – 1 особа ( $\approx 6\%$ ), а не вчасно 1 особа ( $\approx 7\%$ ), не відповіла на питання 1 особа ( $\approx 7\%$ ).

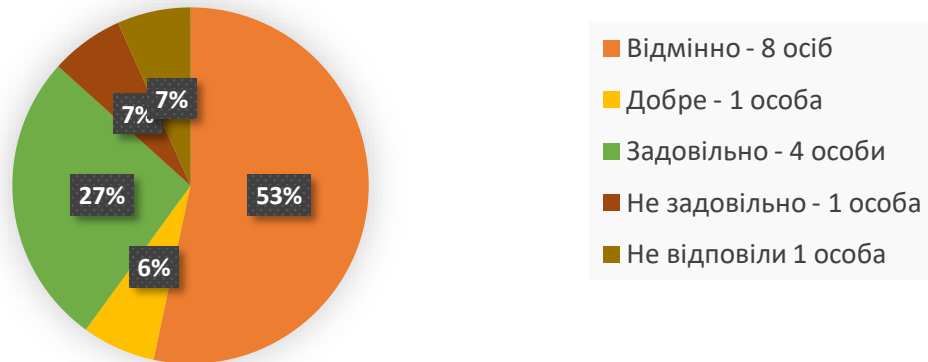
### Чи вчасно респонденти отримували процесуальні документи?



## 21. Оцінка дотримання строків та процедур розгляду справ у Карлівському районному суді Полтавської області.

8 респондентів ( $\approx 53\%$ ) вказали на оцінку «відмінно», 1 особа ( $\approx 6\%$ ) – на оцінку «добре», 4 особи ( $\approx 27\%$ ) – на оцінку «задовільно», 1 особа ( $\approx 7\%$ ) – на оцінку «не задовільно», 1 особа ( $\approx 7\%$ ) не відповіла на питання.

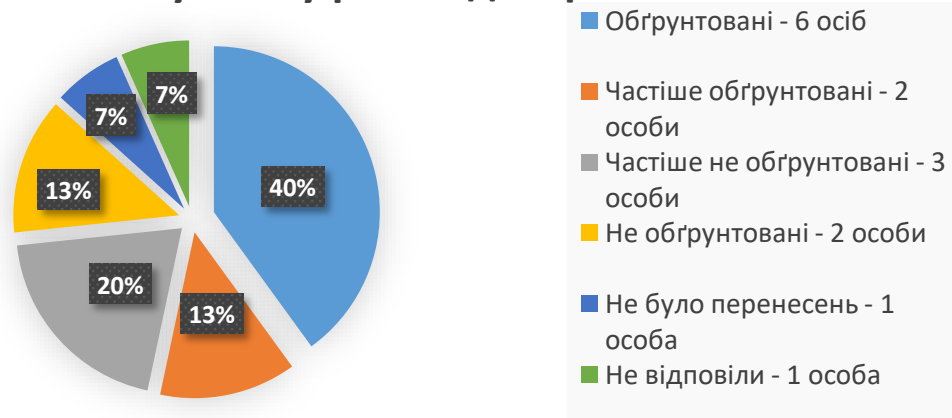
### Оцінка дотримання строків та процедур розгляду справ



## 22. Чи були обґрунтованими затримки/перенесення слухань у розгляді справи?

6 опитаних осіб (40%) вважають обґрунтованими затримки/перенесення розгляду справи; 2 особи ( $\approx 13\%$ ) зазначили, що такі затримки частіше були обґрунтованими; 3 особи (20%) вважають, що частіше такі затримки були не обґрунтованими; 2 особи ( $\approx 13\%$ ) вказали на не обґрунтованість затримки/перенесення слухань у розгляді справи; у 1 особи ( $\approx 7\%$ ) справи не переносилися; 1 особа ( $\approx 7\%$ ) не відповіла на питання.

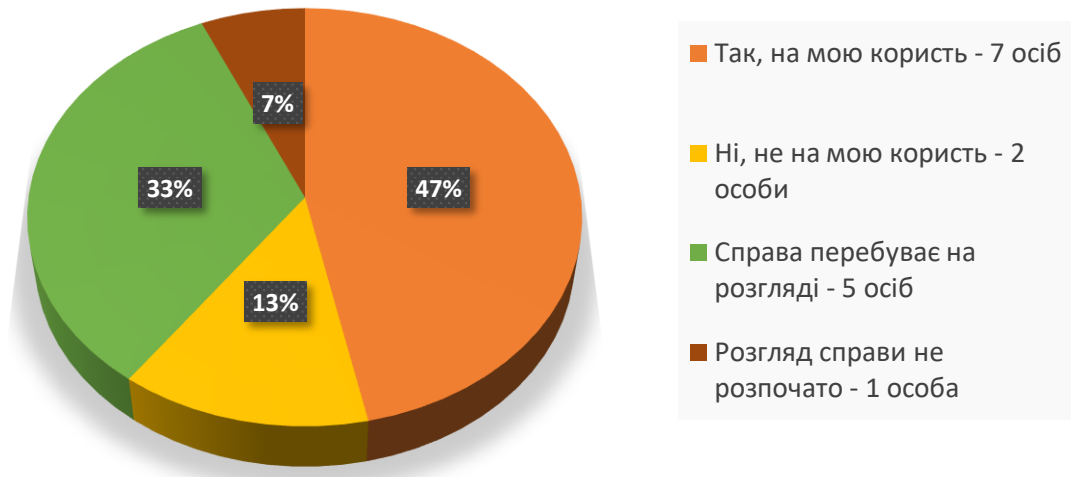
### Обґрунтованість затримки/перенесення слухань у розгляді справи





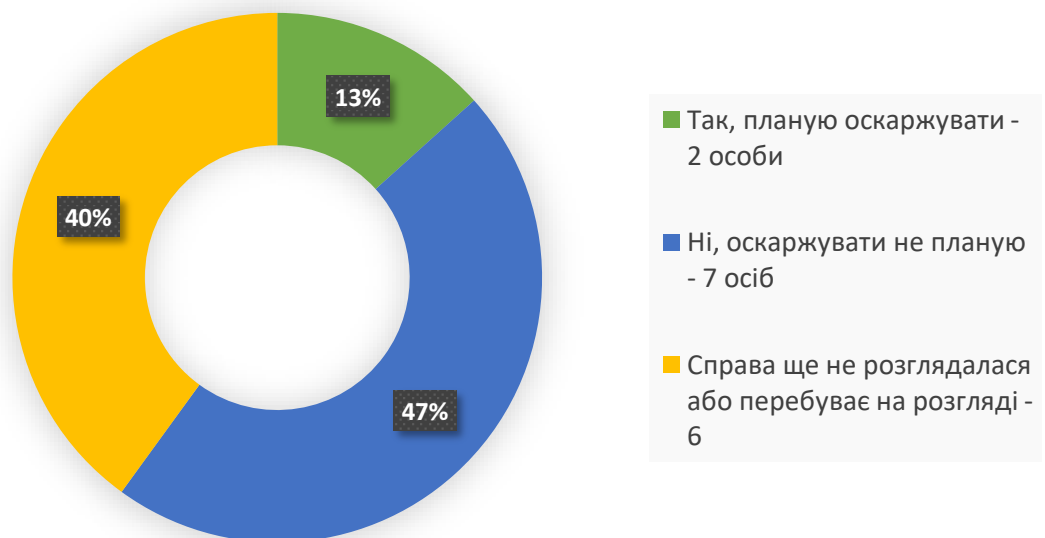
### 23. Чи були рішення по справах на користь респондентів?

У 7 випадках ( $\approx 47\%$ ) рішення були прийняті на користь респондентів, 2 особи ( $\approx 13\%$ ) вказали, що рішення були прийняті не на їхню користь, у 5 осіб ( $\approx 33\%$ ) справа перебуває в процесі розгляду, а у 1 особи ( $\approx 7\%$ ) розгляд справи ще не розпочато.



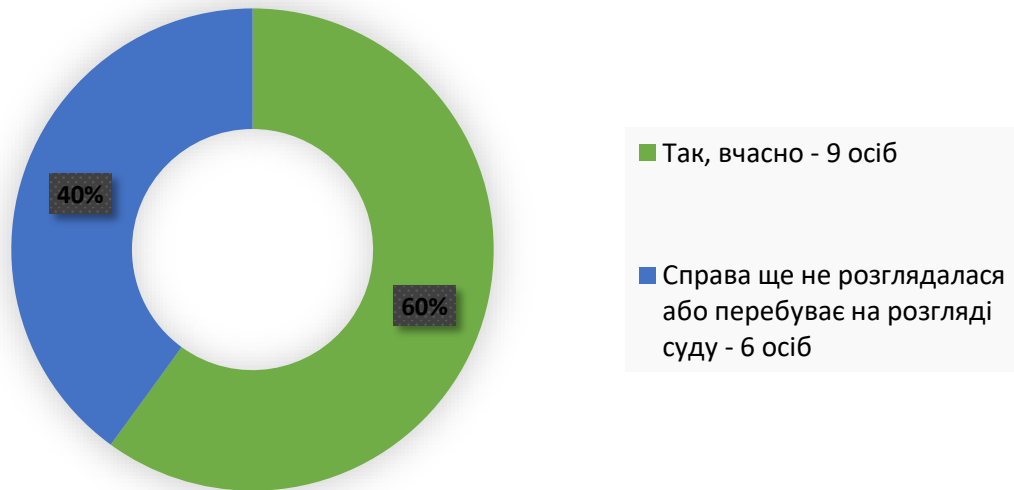
### 24. Чи планують респонденти оскаржувати рішення по справі?

2 опитуваних ( $\approx 13\%$ ) мають намір оскаржувати судові рішення; 7 осіб ( $\approx 47\%$ ) таких дій вчиняти не будуть; у 6 осіб (40%) розгляд справи ще не розпочався або триває і вони будуть оскаржувати рішення в залежності від результатів розгляду справ.



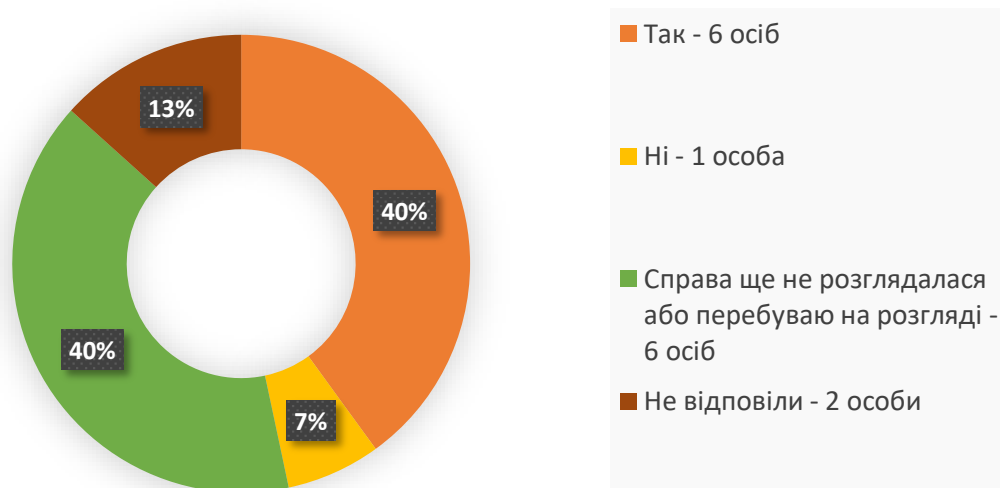
## 25. Чи вчасно респонденти отримували повний текст рішення суду?

9 осіб (60 %) вказали на вчасність отримання повного тексту рішення суду; 6 осіб зазначили, що розгляд справ ще не розпочався або справи перебувають на розгляді суду.



## 26. Чи було рішення по справі викладено легкою, доступною для розуміння мовою?

Для 6 респондентів (40 %) рішення було викладено легкою, доступною для розуміння мовою; 1 особа ( $\approx 7\%$ ) визнала рішення зовсім незрозумілим для розуміння; у 6 випадках (40 %) розгляд справи ще не розпочався або справа перебуває на розгляді суду; 2 особи ( $\approx 13\%$ ) не відповіли на питання.



## 27. Якість роботи Карлівського районного суду Полтавської області на думку опитуваних респондентів.

В результаті опитування, переважна більшість респондентів, а саме 10 осіб ( $\approx 67\%$ ) відмітили відмінну якість роботи суду, 1 особа ( $\approx 6,5\%$ ) вказала на добру якість роботи суду, 1 респондент ( $\approx 6,5\%$ ) вказав за задовільну якість роботи суду і 3 особи ( $20\%$ ) не дали відповіді на питання.

### Оцінка якості роботи суду

