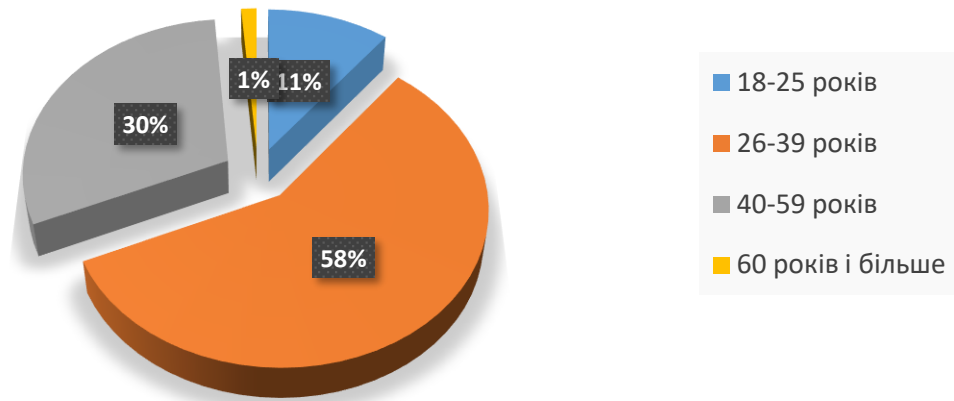


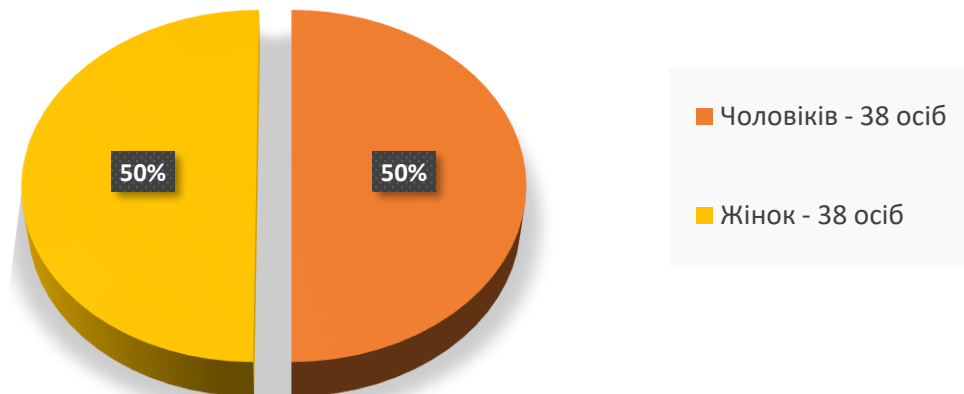
## 1. Вік респондентів Карлівського районного суду Полтавської області.

Найчисленнішою категорією осіб, які звертаються до Карлівського районного суду Полтавської області, є особи віком 26-39 років – 44 особи (58 %); 23 особи (30 %) віком 40-59 років, 8 осіб (11 %) віком 18-25 років та 1 особа (1%) віком 60 років і більше.



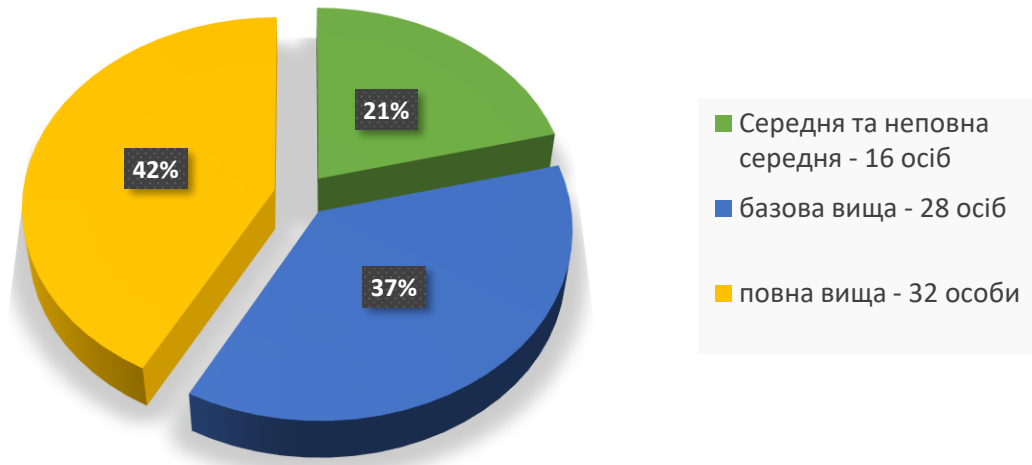
## 2. Стать респондентів Карлівського районного суду Полтавської області.

За результатами опитування встановлено, що до Карлівського районного суду Полтавської області зверталось чоловіків – 38 осіб (50 %) опитаних, жінок – 38 осіб (50 %).



### 3. Рівень освіти респондентів Карлівського районного суду Полтавської області.

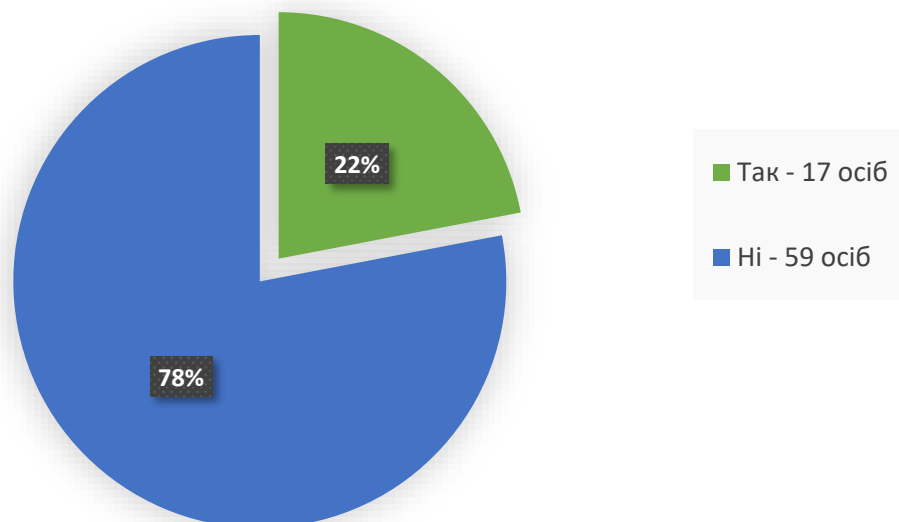
Більшість опитаних є особами з повною вищою освітою – 32 особи (42 %), 28 осіб (37 %) мають базову вищу освіту та 16 осіб (21 %) мають середню або неповну середню освіту.



### 4. Наявність вищої юридичної освіти у респондентів Карлівського районного суду Полтавської області.

17 респондентів (22 %) вказали на наявність у них вищої юридичної освіти, а 59 осіб (78 %) зазначили про її відсутність.

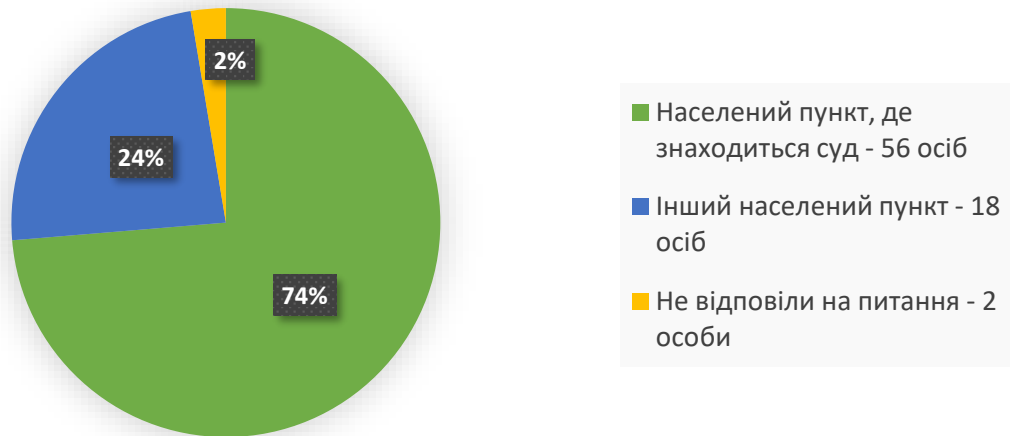
#### Наявність вищої юридичної освіти



## 5. Місце проживання респондентів Карлівського районного суду Полтавської області.

В результаті опитування 56 респондентів (74 %) проживають в населеному пункті, де знаходиться суд (м. Карлівка); 18 осіб (24 %) проживають в іншому населеному пункті; 2 особи (2 %) не відповіли на це питання.

### Місце проживання респондентів



## 6. У Карлівському районному суді Полтавської області суді респонденти представляють:

58 відвідувачів Карлівського районного суду Полтавської області (76 %) представляли свої інтереси (були позивачем / відповідачем / свідком / потерпілим), 11 респондентів (11 %) представляли інтереси інших осіб, 2 особи не дали відповіді на питання або в анкеті вказали на пункт «інше».

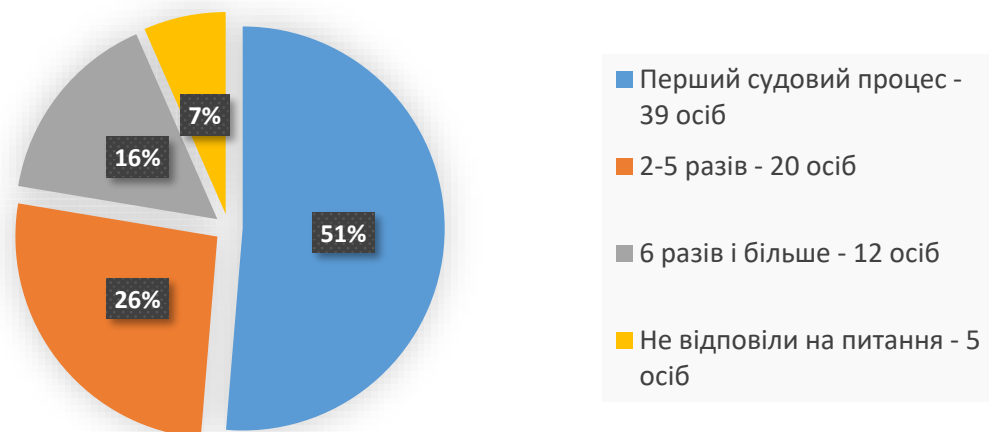
### У суді респонденти представляли:



**7. Як часто респонденти Карлівського районного суду Полтавської області були учасниками судових процесів?**

39 осіб (51 %) вказали, що беруть участь у судовому процесі вперше; 20 респондентів (26 %) зазначили, що брали участь у судових процесах 2-5 разів; 12 осіб (16 %) брали участь у судовому процесі 6 разів і більше; 5 осіб (7 %) не відповіли на питання.

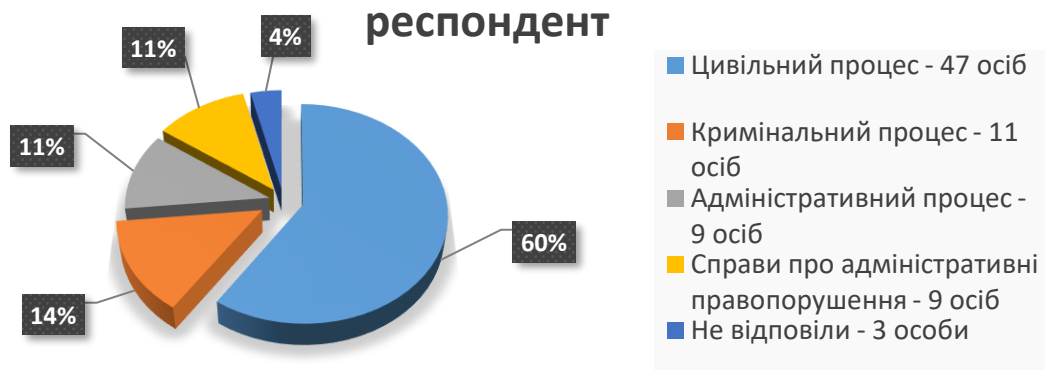
**Як часто респонденти брали участь у судових процесах**



**8. Вид судового процесу в Карлівському районному суді Полтавської області, у якому респондент бере участь.**

Опитування показало, що 47 респондентів (60 %) беруть участь у цивільному процесі, 11 осіб (14 %) зазначило, що беруть участь у кримінальному процесі, у адміністративному процесі із опитуваних беруть участь 9 осіб (11 %), 9 осіб (11 %) відповіли, що беруть участь у справах про адміністративні правопорушення, 3 респонденти (4 %) не відповіли на питання.

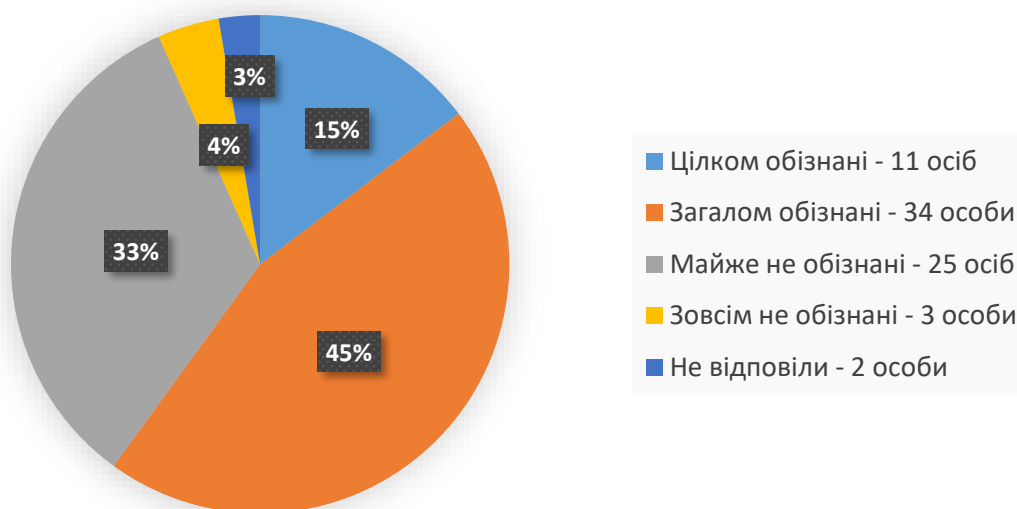
**Вид судового процесу, у якому бере участь респондент**



## 9. Ступінь обізнаності респондентів з роботою Карлівського районного суду Полтавської області та суддів, які в ньому працюють.

Опитування показало, що 11 осіб (15 %) цілком обізнані з роботою суду та суддів, 34 відвідувача (45 %) вказали, що загалом обізнані з роботою суду та суддів, 25 осіб (33 %) відповіли, що майже не обізнані з роботою суду та суддів, 3 респондента (4 %) вказали, що зовсім не обізнані з роботою суду та суддів, а 2 особи (3 %) не відповіли на питання.

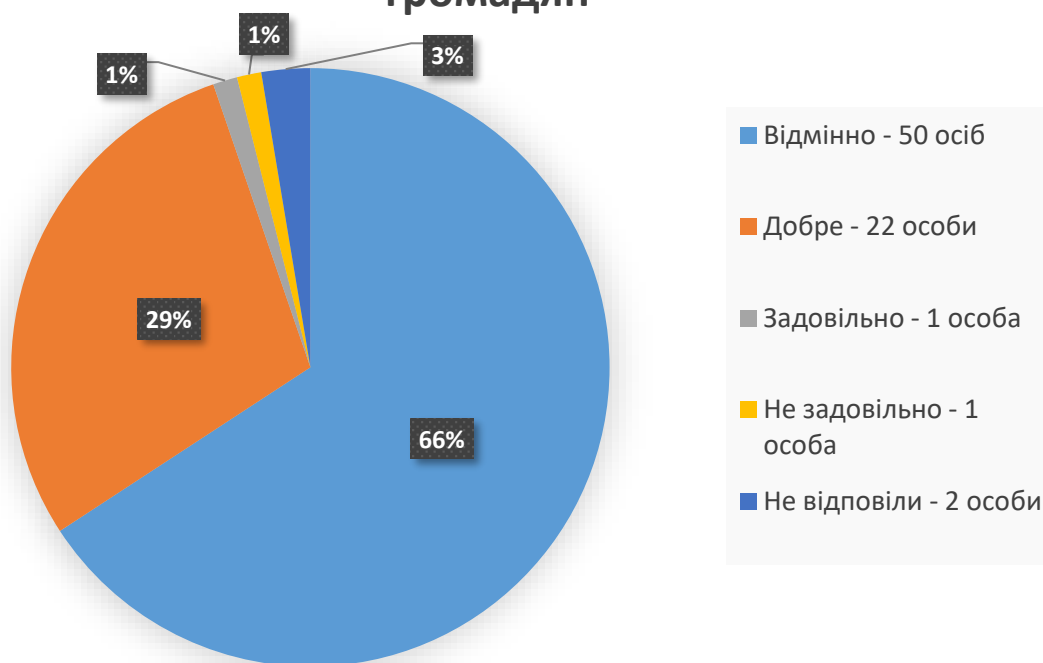
### Ступінь обізнаності респондентів з роботою суду та суддів



**10. Оцінка доступності будівлі Карлівського районного суду Полтавської області для громадян (легкість під час пошуку будівлі суду, зручність при діставанні до будівлі суду громадським транспортом, зручність при паркуванні автомобілів біля будівлі суду тощо).**

Переважає більшість відвідувачів суду, а саме 50 осіб (66 %), вказали на оцінку «відмінно», 22 особи (29 %) – на оцінку «добре», 1 особа (1 %) вказали оцінку «задовільно», 1 особа (1 %) – на оцінку «не задовільно», а 2 (3%) особи не відповіли на питання.

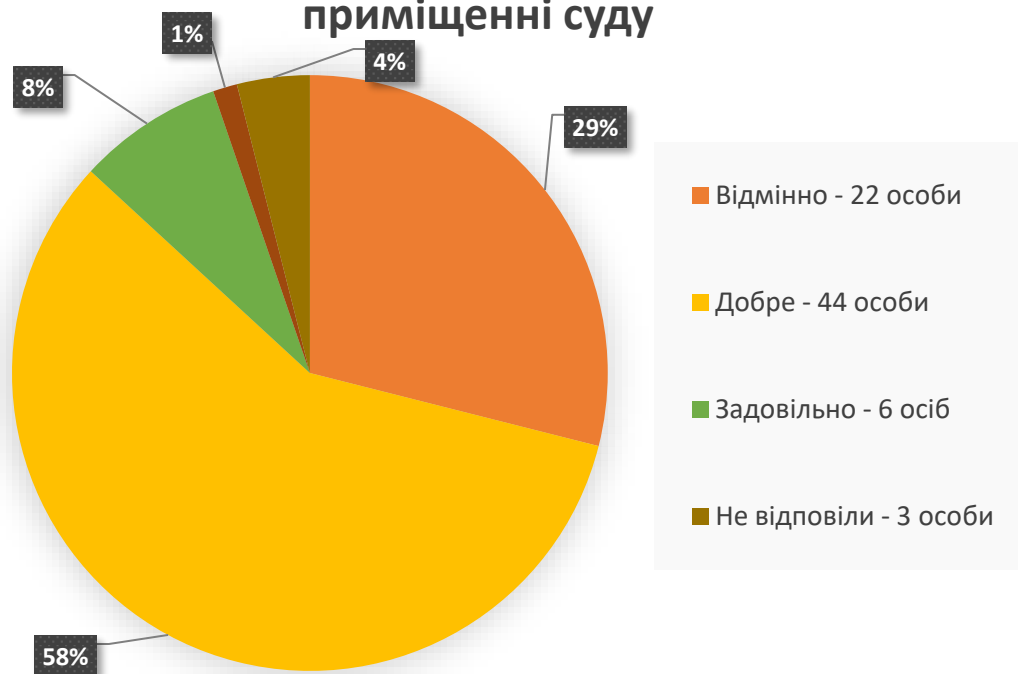
**Оцінка доступності будівлі суду для громадян**



**11. Оцінка зручності перебування громадян у приміщенні Карлівського районного суду Полтавської області (місця для очікування, доступ до побутових приміщень (туалетів), освітлення, чистота приміщень тощо).**

Більшість осіб, а саме 44 (58 %) вказали на оцінку «добре», 22 особи (29 %) – на оцінку «відмінно», 6 осіб (8 %) – на оцінку «задовільно», 1 особа вказала (1 %) вказала на оцінку «не задовільно», а 3 особи (4 %) не відповіли на питання.

**Оцінка зручності перебування громадян у приміщенні суду**



## 12. Оцінка роботи канцелярії Карлівського районного суду Полтавської області (графік роботи, подання заяв, ознайомлення з матеріалами, отримання рішень, ухвал, вироків та ін.).

Оцінки роботи канцелярії суду розподілилися наступним чином: «відмінно» - 51 особа (67 %), «добре» - 16 осіб (21 %), «задовільно» - 3 особи (4 %), «не задовільно» - 1 особа (1 %), а 5 осіб (7 %) не відповіли на питання.

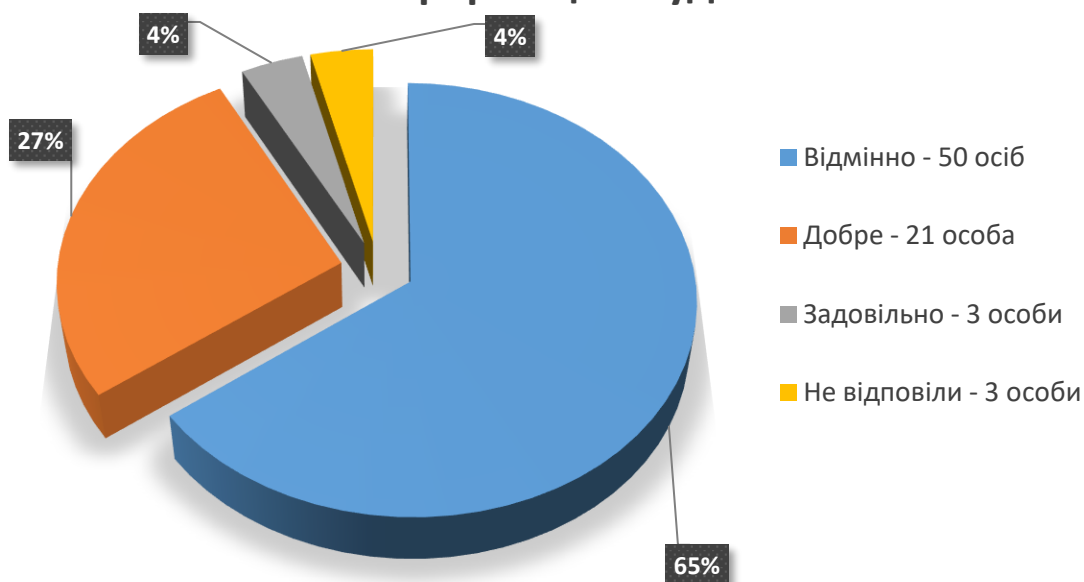




**13. Оцінка повноти, якості та доступності необхідної для відвідувачів Карлівського районного суду інформації (наявність інформаційних стендів, зразків документів, порядку сплати судового збору, інформація щодо справ, призначених до розгляду, інформації щодо розміщення кабінетів, залів судових засідань, інших приміщень тощо).**

Опитування показало, що 50 респондентів (65 %) при відповіді на поставлені питання вказали на оцінку «відмінно», 21 респондент (27 %) – на оцінку «добре», 3 особи (4 %) – на оцінку «задовільно», а 3 особи (4 %) не відповіли на питання.

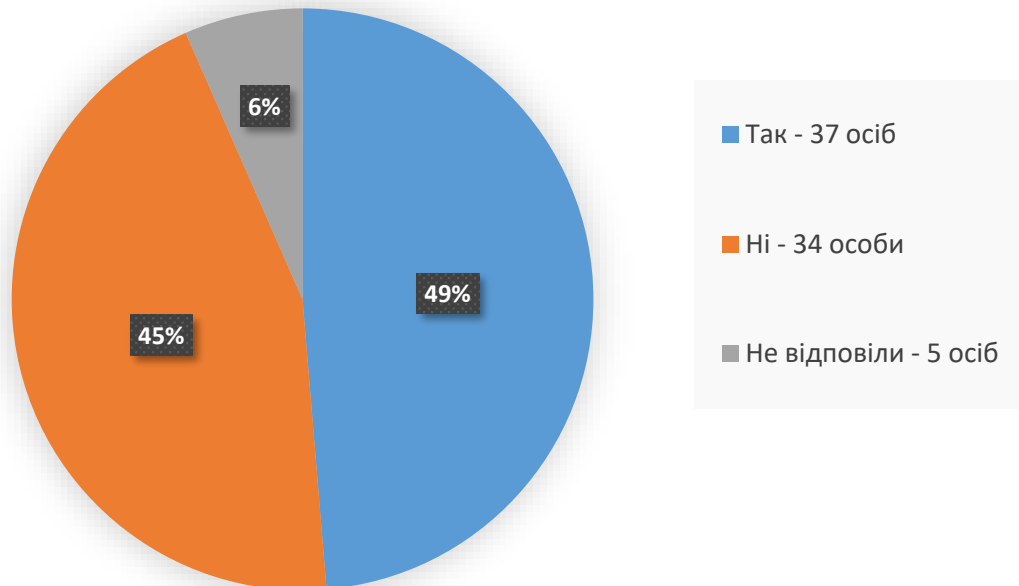
**Оцінка повноти, якості та доступності інформації в суді**



**14. Чи користуються респонденти офіційною web-сторінкою Карлівського районного суду Полтавської області на веб-порталі «Судова влада України» та його сторінкою в соціальній мережі «Facebook»?**

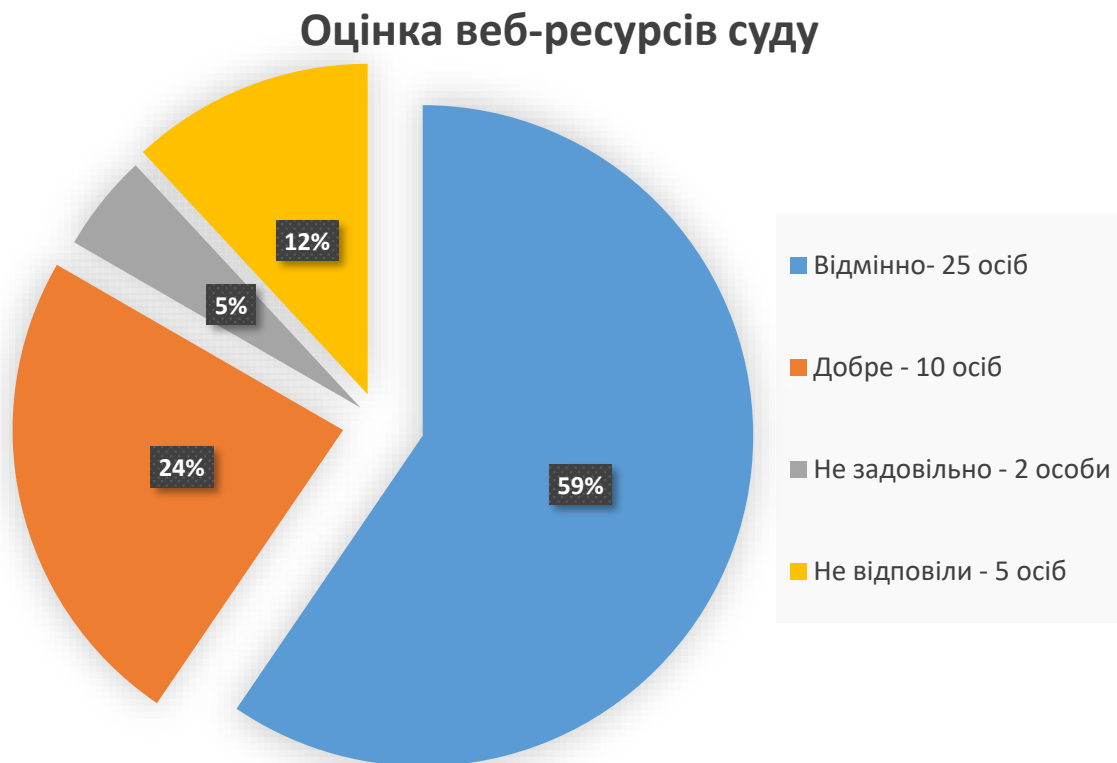
37 осіб (49 %) користуються зазначеними вище інформаційними ресурсами, 34 осіб (45 %) – не користуються, а 5 осіб (6 %) не відповіли на питання.

**Використання веб-сторінки суду на веб-порталі "Судова влада України" та мережі "Facebook"**



**15. Чи задовольняє респондентів інформаційна наповненість вказаних вище інформаційних ресурсів Карлівського районного суду Полтавської області (наявність необхідної інформації, цікаві відомості, зручність користування тощо)?**

Із респондентів, які користуються інформаційними веб-ресурсами Карлівського районного суду Полтавської області, 25 осіб (59 %) поставили оцінку «відмінно», 10 осіб (24 %) - оцінку «добре», 2 особи (5 %) – оцінку «не задовільно», а 5 осіб (12 %) не відповіли на питання.



## 16. Якщо респондентам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалося додзвонитися та отримати потрібну інформацію?

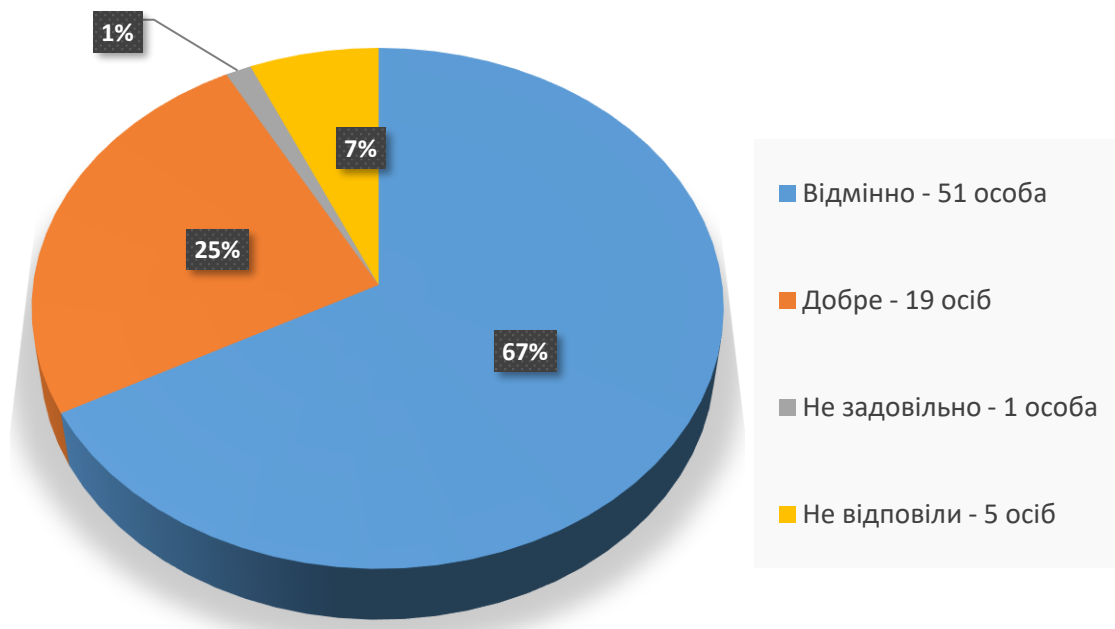
Переважна більшість респондентів додзвонювалися до Карлівського районного суду Полтавської області та отримували потрібну інформацію 67 осіб (88 %), додзвонювалися не з першого разу, отримували потрібну інформацію – 4 особи (5 %), не додзвонювалися або не отримали потрібної інформації – 1 особа (2 %), а 4 особи (5 %) не відповіли на питання.



**17. Як респонденти оцінюють рівень професіоналізму та етичної поведінки працівників апарату Карлівського районного суду Полтавської області під час спілкування (добррозичливість, повага, бажання допомогти, однакове ставлення до всіх, незалежно від соціального статусу, професіоналізм, знання своєї справи)?**

Позитивно оцінили професіоналізм та етичну поведінку працівників апарату суду 70 осіб, з яких на оцінку «добре» вказали 19 осіб (25 %), на оцінку «відмінно» - 51 особа (67 %), 1 особа (1 %) надали оцінку «не задовільно», а 5 осіб (7 %) не відповіли на питання.

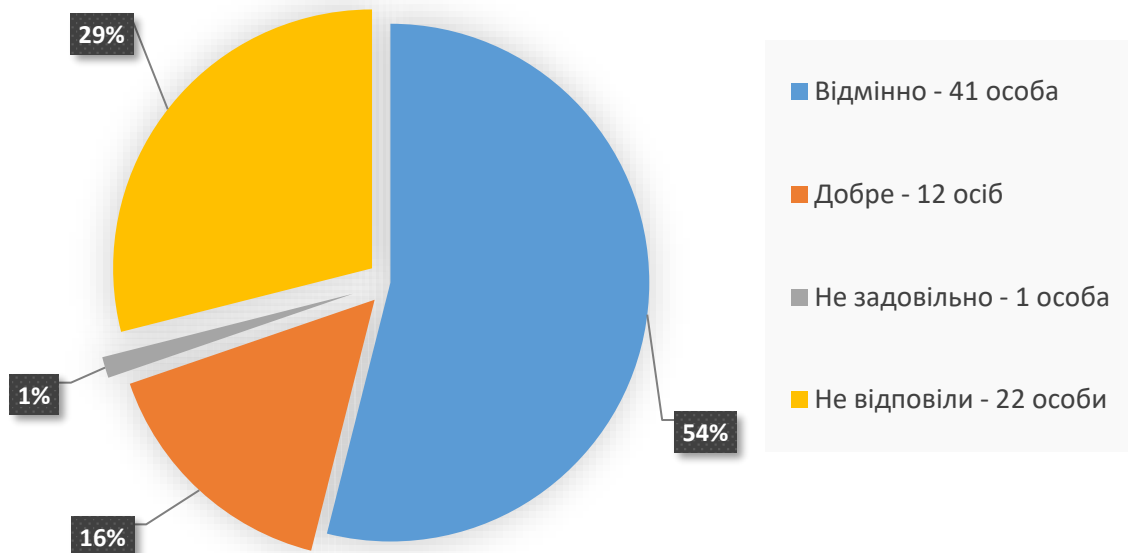
**Оцінки рівня професіоналізму та етичної поведінки працівників апарату суду**



**18. Як респонденти сприймають роботу суддів Карлівського районного суду Полтавської області (неупередженість та незалежність, коректність, доброзичливість, ввічливість, належна підготовка та знання справи, надання можливостей сторонам обґрунтувати свої позиції, дотримання процедур розгляду справ)?**

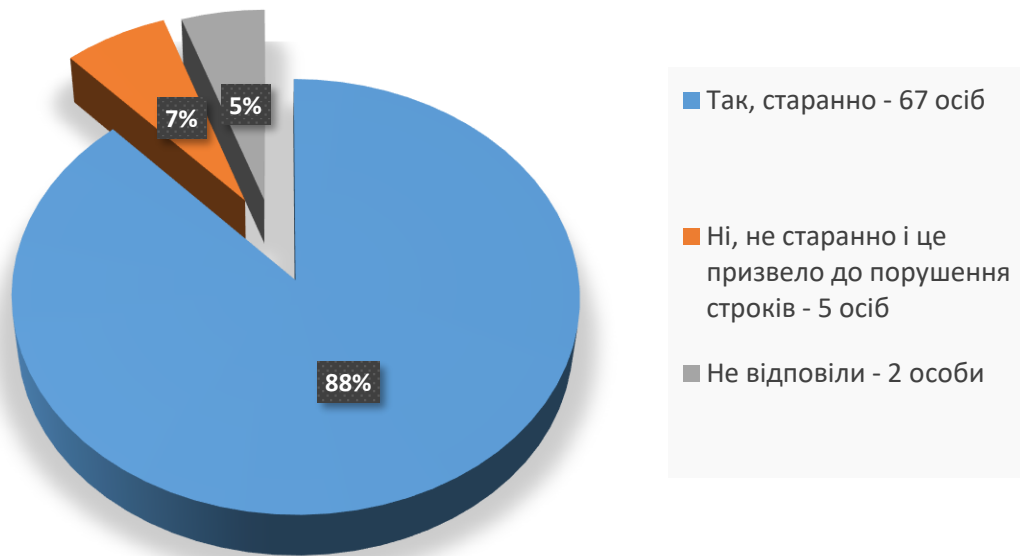
Більшість опитуваних громадян, а саме 41 особа (54 %), вказали на оцінку «відмінно», 12 осіб (16 %) – на оцінку «добре», 1 особа (1 %) – на оцінку «не задовільно», а 22 особи (29 %) не відповіли на питання.

**Сприйняття респондентами роботи суддів Карлівського районного суду Полтавської області**



**19. Чи старанно працювали працівники Карлівського районного суду та не допускалися помилок, які призводили б до перероблення документів та порушення строків?**

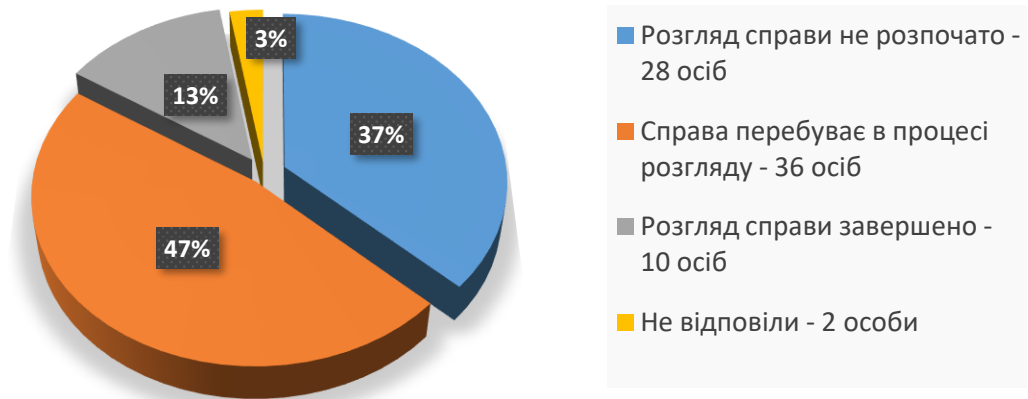
Більшість респондентів, а саме 67 осіб (88 %) позитивно оцінили роботу працівників суду, 5 осіб (7 %) вказали, що робота працівників суду мала помилки і призвела до порушення строків, 2 особи (13 %) не відповіли на питання.



## 20. На якій стадії розгляду перебуває справа респондентів?

28 відвідувачів (37 %) вказав на те, що розгляд справи ще не розпочато; 36 осіб (47 %) відповіли, що справа перебуває в процесі розгляду; 10 осіб (13 %) вказали, що розгляд їх справ завершено (винесено рішення суду); 2 (3 %) респондента не відповіли на питання.

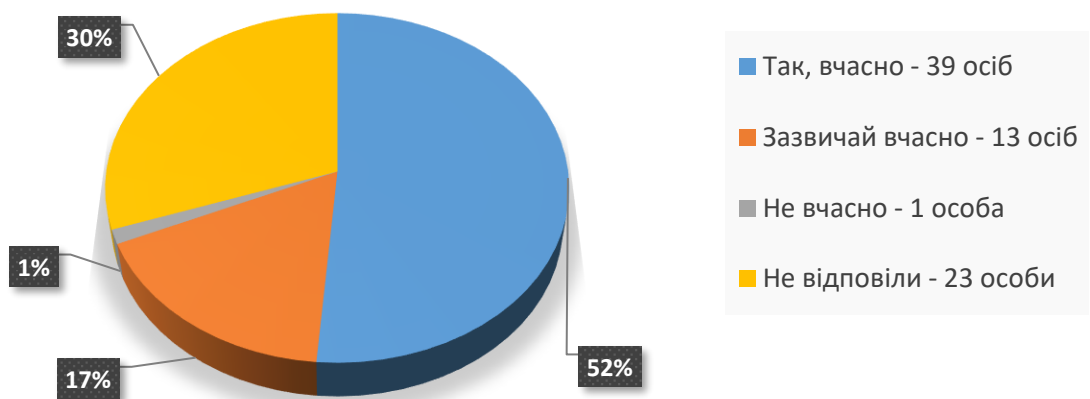
### Стадії розгляду справ респондентів



## 21. Чи вчасно респонденти отримували процесуальні документи?

На вчасність отримання документів вказали 39 респондентів (52 %), зазвичай вчасно отримували документи 13 осіб (17 %), а не вчасно 1 особа (1 %), не відповіли на питання 23 особи (30 %).

### Чи вчасно респонденти отримували процесуальні документи?

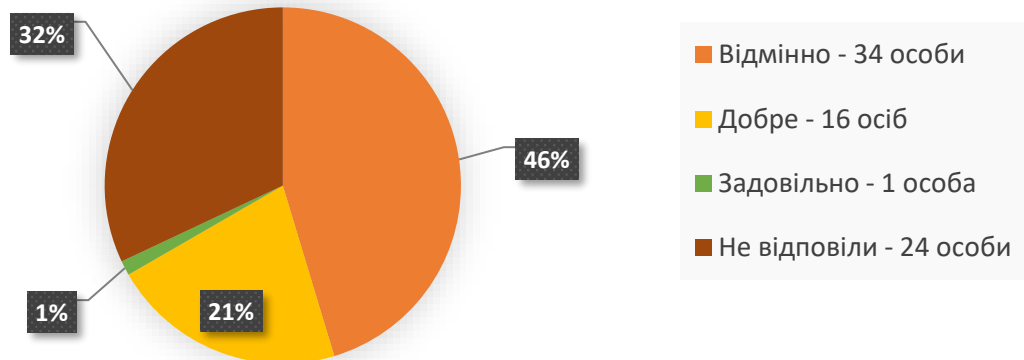




## 22. Оцінка дотримання строків та процедур розгляду справ у Карлівському районному суді Полтавської області.

34 респонденти (46 %) вказали на оцінку «відмінно», 16 осіб (21 %) – на оцінку «добре», 1 особа (1 %) – на оцінку «задовільно», а 24 особи (32 %) не відповіли на питання.

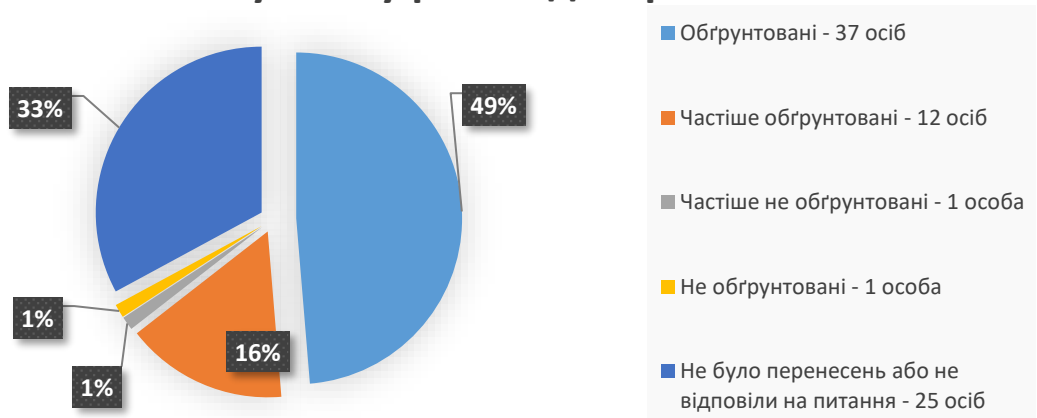
### Оцінка дотримання строків та процедур розгляду справ



## 23. Чи були обґрунтованими затримки/перенесення слухань у розгляді справи?

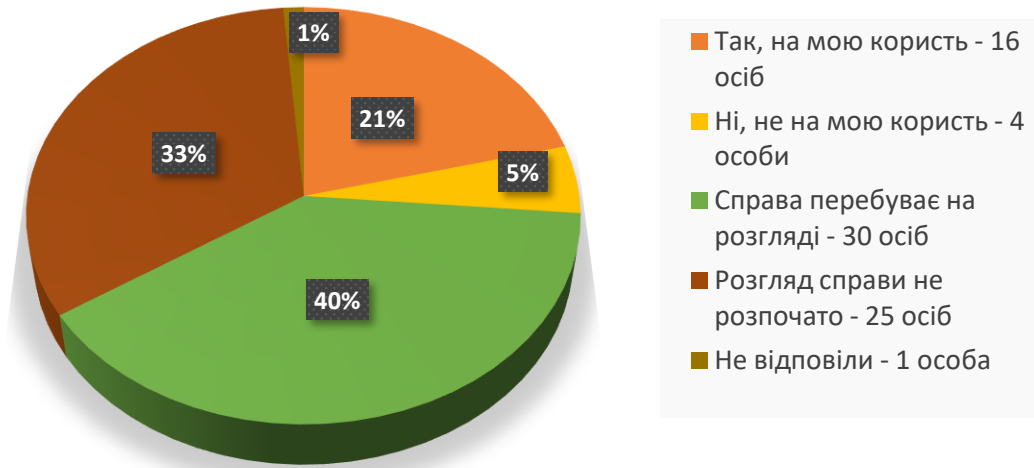
37 опитаних осіб (49 %) вважають обґрунтованими затримки/перенесення розгляду справи; 12 осіб (16 %) зазначили, що такі затримки частіше були обґрунтованими; 1 особа (1 %) вказала, що частіше такі затримки були не обґрунтованими; 1 особа (1 %) вказала на не обґрунтованість затримки/перенесення розгляду справ; у 25 осіб (33 %) справи не переносилися або не дали відповіді на питання.

### Обґрунтованість затримки/перенесення слухань у розгляді справи



## 24. Чи були рішення по справах на користь респондентів?

У 16 випадках (21 %) рішення були прийняті на користь респондентів, 4 особи (5 %) вказали, що рішення були прийняті не на їхню користь, у 30 осіб (40 %) справа перебуває в процесі розгляду, у 25 осіб (33 %) розгляд справи ще не розпочато, а 1 особа (1 %) не відповіла на питання.



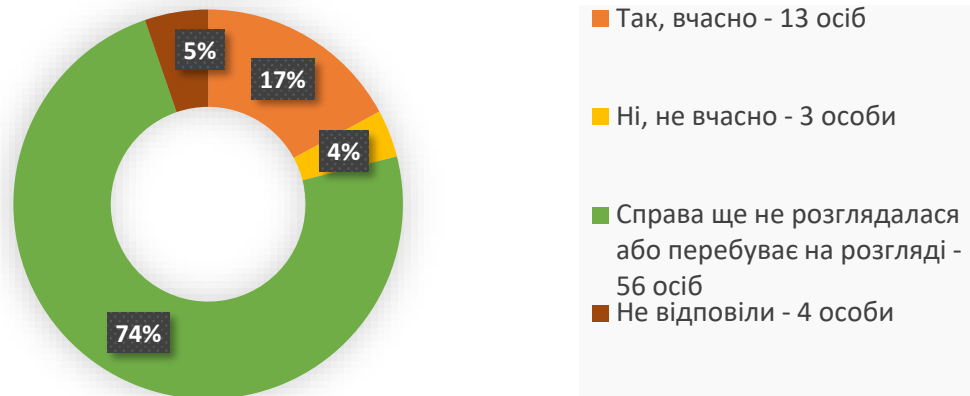
## 25. Чи планують респонденти оскаржувати рішення по справі?

2 опитуваних (2 %) мають намір оскаржувати судові рішення; 18 осіб (24 %) таких дій вчиняти не будуть; у 56 осіб (74 %) розгляд справи ще не розпочався або триває і вони будуть оскаржувати рішення в залежності від результатів розгляду справ.



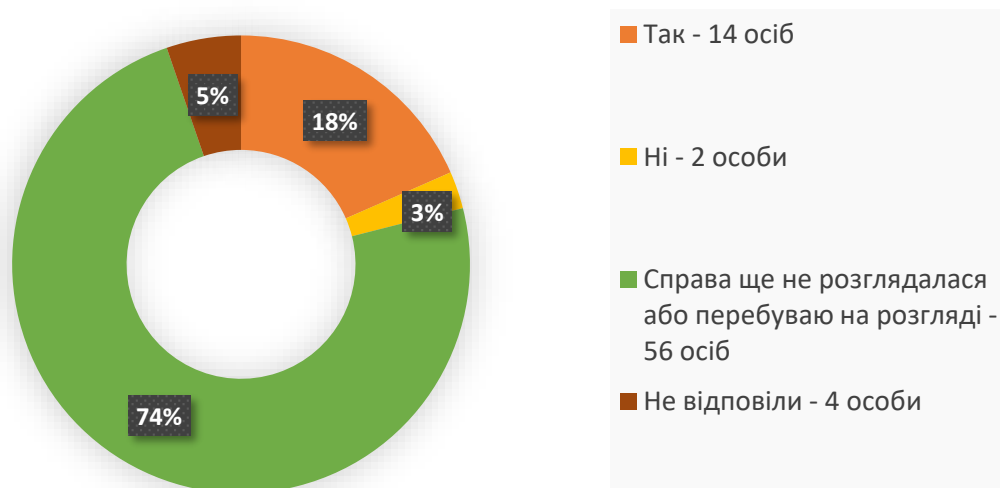
## 26. Чи вчасно респонденти отримували повний текст рішення суду?

13 осіб (17 %) вказали на вчасність отримання повного тексту рішення суду; 3 особи (4 %) зазначили, що не вчасно отримували повний текст рішення суду, 56 осіб (74 %) зазначили, що розгляд справ ще не розпочався або справи перебувають на розгляді суду, а 4 особи (5 %) не відповіли на питання.



## 27. Чи було рішення по справі викладено легкою, доступною для розуміння мовою?

Для 14 респондентів (18 %) рішення було викладено легкою, доступною для розуміння мовою; 2 особи (3 %) визнала рішення зовсім не зрозумілим для розуміння; у 56 випадках (74 %) розгляд справи ще не розпочався або справа перебуває на розгляді суду; 4 особи (5 %) не відповіли на питання.



## 28. Якість роботи Карлівського районного суду Полтавської області на думку опитуваних респондентів.

В результаті опитування, переважна більшість респондентів, а саме 54 особи (71 %) відмітили відмінну якість роботи суду, 14 осіб (18 %) вказали на добру якість роботи суду, а 8 осіб (11 %) не дали відповіді на питання.

### Оцінка якості роботи суду

